

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

г. Курск, ул. К. Маркса, д. 25  
<http://www.kursk.arbitr.ru>; e-mail: [info@kursk.arbitr.ru](mailto:info@kursk.arbitr.ru)

---

---

**Именем Российской Федерации****РЕШЕНИЕ**

г. Курск

21 сентября 2017 года

Дело № А35-6223/2016

Резолютивная часть решения объявлена 14 сентября 2017 г.

Решение изготовлено в полном объеме 21 сентября 2017 г.

Арбитражный суд Курской области в составе судьи Морозовой М.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Бутягиной А.Л., рассмотрел в открытом судебном заседании дело по заявлению

Федерального казенного учреждения «Отдел финансового обеспечения Министерства обороны РФ по Курской и Белгородской областям»

к Управлению Федерального казначейства по Курской области, руководителю ТУ Росфиннадзора Курской области Старковой А.В.

об изменении Постановления Заместителя руководителя ТУ Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в Курской области о прекращении производства по делам об административном правонарушении Ноздриной Е. Н. от 02.02.2016 г. № 05-07-005/2016, № 05-07-006/2016, № 05-07-007/2016, № 05-07-008/2016, № 05-07-004/2016, исключив из них выводы о наличии в действиях ФКУ «ОФО МО РФ по Курской и Белгородской областям» состава административного

правонарушения и изменить основания для прекращения производства по делу на пункт 1 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ.

В судебном заседании приняли участие представители: от заявителя – Дубовая Е.С. по доверенности от 09.08.2017; от Управления Федерального казначейства по Курской области - Агищева А.Н. по доверенности от 09.09.2016.

Федеральное казенное учреждение «Отдел финансового обеспечения Министерства обороны РФ по Курской и Белгородской областям» (далее – также, заявитель, Учреждение) обратилось в Арбитражный суд Курской области с заявлением (с учетом уточнения) к ФС ФБН ТУ в Курской области, руководителю ТУ Росфиннадзора Курской области Старковой А.В., руководителю ТУ Росфиннадзора Курской области Ноздриной Е.Н., руководителю ТУ Росфиннадзора Курской области Гаранину В.А., о признании Приказа руководителя ТУ Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в Курской области Ноздриной Е. Н. от 30 ноября 2015 года № 100/1-р о продлении срока проведения выездной проверки недействительным; о признании Приказа руководителя ТУ Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в Курской области Старковой А. В. от 07 декабря 2015 года № 100/2-р о продлении срока проведения выездной проверки недействительным; о признании действий начальника ревизионной группы Гаранина В. А. по истребованию документов на основании соответствующих запросов, направленных в период с 30.11.2015 г. по 14.12.2015 г. незаконными; о признании действий начальника ревизионной группы Гаранина В. А., под руководством которого проведена выездная проверка в период с 19.10.2015 г. по 14.12.2015 г., выразившиеся в выявлении нарушений и включении их в Акт ревизии, Представление от 10.02.2016 г. № 44-06-09/162 и в Постановления от 02.02.2016 г. № 05-07-005/2016, № 05-07-006/2016, № 05-07-007/2016, № 05-07-008/2016, № 05-07-004/2016 незаконными; о

признании Представления руководителя Территориального управления Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в Курской области от 10.02.2016 г. № 44-06-09/162 недействительным; о признании приказа руководителя ТУ Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в Курской области от 16.10.2015г. № 100-р (о назначении выездной проверки) незаконным.

В силу п. 4 ст. 130 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) определением Арбитражного суда Курской области от 06.07.2016г. в отдельное производство выделено требование Федерального казенного учреждения «Отдел финансового обеспечения Министерства обороны РФ по Курской и Белгородской областям» об изменении Постановления Заместителя руководителя ТУ Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в Курской области о прекращении производства по делам об административном правонарушении Ноздриной Е.Н. от 02.02.2016г. № 05-07-005/2016, № 05-07-006/2016, № 05-07-007/2016, № 05-07-008/2016, № 05-07-004/2016, исключив из них выводы о наличии в действиях ФКУ «ОФО МО РФ по Курской и Белгородской областям» состава административного правонарушения и изменить основания для прекращения производства по делу на пункт 1 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), с присвоением делу номера А35-6223/2016.

Определением арбитражного суда от 21.09.2016г. производство по настоящему делу приостановлено до вступления в законную силу окончательного судебного акта по делу № А35-1730/2016.

В связи с вынесением постановления Арбитражного суда Центрального округа от 28.03.2017г. об оставлении решения Арбитражного суда Курской области от 30.11.2016г. и постановления Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.03.2017г. по делу №А35-1730/2016 без изменения, производство по настоящему делу

возобновлено Определением арбитражного суда от 12.07.2017г.

В судебном заседании 14.08.2017г. в порядке ст. 48 АПК РФ: произведена замена заинтересованного лица – Территориальное управление Федеральной службы финансово-бюджетного контроля в Курской области его правопреемником – Управлением Федерального казначейства по Курской области.

Суд, с учетом мнения сторон, поступивших в материалы дела доказательств, в отсутствии возражений, в порядке ч. 4 ст. 137 АПК РФ, завершил предварительное судебное заседание, открыл открытое судебное заседание в суде первой инстанции.

Представитель заявителя в судебном заседании поддержал заявленные требования в полном объеме, согласно доводам, изложенным в материалах дела; поддержал письменное ходатайство об отложении судебного заседания до разрешения вопроса о принятии к производству и рассмотрения кассационной жалобы, поданной по делу № А35-1730/2016.

Представитель заинтересованного лица в судебном заседании возражал против удовлетворения заявленных требований, согласно доводам отзыва, представленным в материалы дела; письменное ходатайство заявителя об отложении судебного заседания до разрешения вопроса о принятии к производству и рассмотрения кассационной жалобы, поданной по делу № А35-1730/2016 оставил на усмотрение суда.

Представитель руководителя ТУ Росфиннадзора Курской области Старкова А.В. в судебное заседание не явился, возражал против удовлетворения заявленных требований, согласно доводам, имеющимся в материалах дела.

Арбитражным судом ходатайство об отложении судебного заседания отклонено как необоснованное в порядке ст.ст. 158, 159 АПК РФ.

Дело рассматривается по доводам и доказательствам, представленным сторонами (имеющимся в материалах настоящего дела) в арбитражный суд по состоянию на 14.09.2017г.

Изучив материалы дела, арбитражный суд

**УСТАНОВИЛ:**

Федеральное казенное учреждение «Отдел финансового обеспечения Министерства обороны РФ по Курской и Белгородской областям», место нахождения – 305016, г. Курск, ул. Дзержинского, д. 92, зарегистрировано в качестве юридического лица 14.12.2010г. за ОГРН 1104632010890, ИНН 4632127270.

Учреждение осуществляет свою деятельность на основании Положения о федеральном казенном учреждении «Отдел финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по Курской и Белгородской областям», утвержденного Министром обороны РФ 12.09.2011г. (далее - Положение).

Учреждение является юридическим лицом (п. 6 Положения). Учреждение осуществляет операции по расходованию бюджетных средств, в соответствии с бюджетной сметой, утвержденной в установленном порядке главным распорядителем бюджетных средств (п.8 Положения).

В соответствии с п.7 Положения для учета операций, осуществляемых Учреждением, являющимся получателем (распорядителем) бюджетных средств, в рамках бюджетных полномочий, Учреждению в Управлении Федерального казначейства по Курской области открыты лицевые счета:

- № 01441 А57070-распорядителя бюджетных средств;
- № 03441А57070 - получателя бюджетных средств;
- № 04441А57070 - администратора доходов.

Бюджетная смета Учреждения на 2015 год утверждена руководителем Учреждения 17.02.2015г. в сумме 10601873,76 руб.

В силу п. 30 Положения Учреждение обязано эффективно и результативно использовать бюджетные средства в соответствии с их целевым предназначением, в том числе и по обязательствам и результатам

деятельности филиалов.

Учреждение является федеральным казенным учреждением Российской Федерации, в связи с чем, для последнего являются обязательными для соблюдения и исполнения принципы бюджетного законодательства Российской Федерации, порядок организации и функционирования бюджетной системы, установленные Бюджетным кодексом Российской Федерации.

Приказом руководителя Территориального управления Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в Курской области Старковой А.В. «О назначении выездной проверки» от 16.10.2015г. № 100-р назначено проведение выездной проверки использования средств федерального бюджета в Федеральном казенном учреждении «Отдел финансового обеспечения Министерства обороны РФ по Курской и Белгородской областям» за период с 01.01.2013г. по 16.10.2015г.

30.11.2015г. в связи с большим объемом проверяемых и анализируемых документов по обращению руководителя проверочной группы Гаранина В.А., Приказом № 100/1-р и.о. руководителя Территориального управления Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в Курской области Ноздриной Е.Н. продлен срок выездной проверки (ревизии) в Федеральном казенном учреждении «Отдел финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по Курской и Белгородской областям».

В период с 30.11.2015 г. по 14.12.2015 г. начальником ревизионной группы Гараниным В.А. от заявителя, во исполнение приказа руководителя о проведении проверки Федеральном казенном учреждении «Отдел финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по Курской и Белгородской областям» были истребованы документы на основании соответствующих запросов, направленных в адрес заявителя.

07.12.2015г. в связи с большим объемом проверяемых и анализируемых документов по обращению руководителя проверочной группы Гаранина В.А.,

Приказом № 100/2-р руководителя Территориального управления Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в Курской области Старковой А.В. продлен срок выездной проверки (ревизии) в Федеральном казенном учреждении «Отдел финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по Курской и Белгородской областям».

В ходе внеплановой выездной проверки были выявлены нарушения бюджетного законодательства и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения.

28.12.2015г. руководителем проверочной группы – заместителем руководителя – начальником отдела Гараниным В.А. был составлен акт проверки, который 30.12.2015г. был вручен руководителю Федерального казенного учреждения «Отдел финансового обеспечения Министерства обороны РФ по Курской и Белгородской областям» Мельникову Ю.В.

20.01.2016г. в адрес Территориального управления Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в Курской области поступили возражения на акт проверки в отношении Федерального казенного учреждения «Отдел финансового обеспечения Министерства обороны РФ по Курской и Белгородской областям».

При проведении выездной проверки установлено, что Учреждением допущено направление средств федерального бюджета и оплата денежных обязательств в целях, не соответствующих целям, определенным документом, являющимся правовым основанием предоставления указанных средств, а именно использование средств федерального бюджета не по соответствующему виду расходов бюджетной классификации расходов, в действиях Учреждения установлено наличие состава административного правонарушения по ст. 15.14 КоАП РФ

Заинтересованное лицо, руководствуясь нормами КоАП РФ 02.02.2016г. постановлениями № 05-07-005/2016, № 05-07-006/2016, № 05-07-007/2016, № 05-07-008/2016, № 05-07-004/2016 посчитало заявителя виновным в совершении административного правонарушения

предусмотренного ст. 15.14 КоАП РФ, прекратив производство по административным делам, применив нормы ст. 2.9 КоАП РФ о малозначительности совершенного правонарушения.

В последующем, 10.02.2016г. руководителем Территориального управления Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в Курской области Старковой А.В. вынесено Представление о выявленных нарушениях бюджетного законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения № 44-06-09/162.

16.02.2016г. Исх. № 44-06-09/164 руководителю Федерального казенного учреждения «Отдел финансового обеспечения Министерства обороны РФ по Курской и Белгородской областям» руководителем Территориального управления Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в Курской области Старковой А.В. был направлен ответ о рассмотрении возражений.

Согласно информации, представленной на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://www.kursk.arbitr.ru> (информационный ресурс «Картотека арбитражных дел» <http://kad.arbitr.ru>), в рамках дела № А35-1730/2016 Федеральное казенное учреждение «Отдел финансового обеспечения Министерства обороны РФ по Курской и Белгородской областям» обратилось в арбитражный суд с заявлением, с учетом уточнений: о признании Приказа руководителя ТУ Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в Курской области Ноздриной Е. Н. от 30 ноября 2015 года № 100/1-р о продлении срока проведения выездной проверки недействительным; о признании Приказа руководителя ТУ Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в Курской области Старковой А. В. от 07 декабря 2015 года № 100/2-р о продлении срока проведения выездной проверки недействительным; о признании действий начальника ревизионной группы Гаранина В. А. по истребованию документов на основании



соответствующих запросов, направленных в период с 30.11.2015г. по 14.12.2015г. незаконными; о признании действий начальника ревизионной группы Гаранина В. А., под руководством которого проведена выездная проверка в период с 19.10.2015г. по 14.12.2015г., выразившиеся в выявлении нарушений и включении их в Акт ревизии, Представление от 10.02.2016г. № 44-06-09/162 и в Постановления от 02.02.2016 г. № 05-07-005/2016, № 05-07-006/2016, № 05-07-007/2016, № 05-07-008/2016, № 05-07-004/2016 незаконными; о признании Представления руководителя Территориального управления Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в Курской области от 10.02.2016г. № 44-06-09/162 недействительным; о признании приказа руководителя ТУ Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в Курской области от 16.10.2015г. № 100-р (о назначении выездной проверки) незаконным, считая оспариваемые акты/ действия не соответствующими нормам действующего законодательства, нарушающими права и законные интересы заявителя.

Решением от 30.11.2016г. по делу № А35-1730/2016, оставленным в силе Постановлением апелляционной инстанции от 13.03.2017г., Постановлением кассационной инстанции от 07.06.2017г., заявителю было отказано в удовлетворении заявленных требований.

Арбитражный суд первой инстанции в рамках указанного дела не нашел оснований для удовлетворения требований Федерального казенного учреждения «Отдел финансового обеспечения Министерства обороны РФ по Курской и Белгородской областям», поскольку ненормативные акты/ действия ФС ФБН ТУ в Курской области, руководителя ТУ Росфиннадзора Курской области Старковой А.В., руководителя ТУ Росфиннадзора Курской области Ноздриной Е.Н., руководителя ТУ Росфиннадзора Курской области Гаранина В.А., соответствуют нормам бюджетного законодательства, не нарушают права заявителя, предусмотренные нормами главы 24 АПК РФ.

Не согласившись с вышеуказанными постановлениями о прекращении

производства по делам об административном правонарушении Ноздриной Е. Н. от 02.02.2016 г. № 05-07-005/2016, № 05-07-006/2016, № 05-07-007/2016, № 05-07-008/2016, № 05-07-004/2016, Учреждение обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением об изменении Постановления Заместителя руководителя ТУ Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в Курской области о прекращении производства по делам об административном правонарушении Ноздриной Е. Н. от 02.02.2016 г. № 05-07-005/2016, № 05-07-006/2016, № 05-07-007/2016, № 05-07-008/2016, № 05-07-004/2016, исключив из них выводы о наличии в действиях ФКУ «ОФО МО РФ по Курской и Белгородской областям» состава административного правонарушения и изменить основания для прекращения производства по делу на пункт 1 части 1 статьи 24.5 КоАП.

Как указывалось выше определением Арбитражного суда Курской области от 06.07.2016г. настоящее требование выделено в отдельное производство с присвоением настоящему делу номера А35-6223/2016.

Представитель Территориального управления Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в Курской области возражает против удовлетворения требования заявителя, считает оспариваемые акты соответствующими нормам действующего законодательства, права заявителя не нарушены, доводы заявителя необоснованными и не подлежащими удовлетворению.

Оспариваемые постановления вынесены 02.02.2016г., направлены в адрес заявителя 04.02.2016г., получены 08.02.2016г., согласно штампу на сопроводительном письме от 04.02.2016г. № 44-05-07/126.

С настоящим заявлением Федеральное казенное учреждение «Отдел финансового обеспечения Министерства обороны РФ по Курской и Белгородской областям» обратилось 18.02.2016г., согласно франкировке на почтовом отправлении (в суд поступило 01.03.2016г.) то есть в пределах срока, установленного ч. 2 ст. 208 АПК РФ.

**Требование заявителя арбитражный суд полагает не**

**подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.**

В соответствии с ч. 6 ст. 210 АПК РФ при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

В соответствии со ст. 23.7 КоАП РФ федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере, рассматривает дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 15.1, 15.14 - 15.15.16 в пределах своих бюджетных полномочий и частью 20 статьи 19.5 КоАП РФ.

На момент вынесения оспариваемых актов, указанные функции исполнялись Территориальным управлением Федеральной службы финансово-бюджетного контроля в Курской области.

В соответствии с пп. «а» п. 2 Указа Президента РФ от 02.02.2016г. № 41 «О некоторых вопросах государственного контроля и надзора в финансово-бюджетной сфере» заявитель ходатайства - Управление Федерального казначейства по Курской области является правопреемником Территориального управления Федеральной службы финансово-бюджетного контроля в Курской области.

В силу ч. 9 ст. 63 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) ликвидация юридического лица считается завершённой, а юридическое лицо - прекратившим существование после внесения

сведений о его прекращении в единый государственный реестр юридических лиц (далее - ЕГРЮЛ).

30.11.2016г. Территориальное управление Федеральной службы финансово-бюджетного контроля в Курской области исключено из ЕГРЮЛ, что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ.

Согласно ч. 1 ст. 48 АПК РФ суд допускает замену выбывшей стороны ее правопреемником на любой стадии арбитражного процесса.

В этой связи, как указывалось выше, в судебном заседании 14.08.2017г. в порядке ст. 48 АПК РФ произведена замена заинтересованного лица – Территориальное управление Федеральной службы финансово-бюджетного контроля в Курской области его правопреемником – Управлением Федерального казначейства по Курской области.

Как следует из материалов дела, протоколы об административном правонарушении от 21.01.2016г. № 05-07-005/2016, № 05-07-006/2016, № 05-07-007/2016, № 05-07-008/2016, № 05-07-004/2016 составлены должностным лицом компетентного административного органа в пределах предоставленных полномочий, с соблюдением срока, установленного статьей 4.5. КоАП РФ.

На основании ст. 265 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – БК РФ) государственный (муниципальный) финансовый контроль осуществляется в целях обеспечения соблюдения бюджетного законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения.

Государственный (муниципальный) финансовый контроль подразделяется на внешний и внутренний, предварительный и последующий.

Согласно ст. 166.2 БК РФ Федеральная служба финансово-бюджетного надзора обладает бюджетными полномочиями, установленными настоящим Кодексом и Правительством Российской

Федерации.

Внутренний государственный (муниципальный) финансовый контроль в сфере бюджетных правоотношений является контрольной деятельностью, в том числе Федеральной службы финансово-бюджетного надзора.

При проведении выездной проверки Федерального казенного учреждения «Отдел финансового обеспечения Министерства обороны РФ по Курской и Белгородской областям» (далее – Учреждение), Территориальное управление и его должностные лица действовали в рамках полномочий, установленных действующим законодательством Российской Федерации, с соблюдением требований нормативных правовых актов к порядку назначения и проведения выездной проверки.

Территориальное управление, на момент проведения выездной проверки в Учреждении, действовало на основании Положения о территориальном управлении Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в Курской области, утвержденного приказом Федеральной службы финансово-бюджетного надзора от 11.02.2015г. № 69 (далее – Положение), в соответствии с которым осуществляло полномочия, в том числе:

- полномочия по осуществлению в рамках своей компетенции производства по делам об административных правонарушениях в соответствии с законодательством Российской Федерации (пункт 8.8 Положения);

- полномочия по контролю в финансово-бюджетной сфере в порядке, установленном Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013г. № 1092 «О порядке осуществления Федеральной службой финансово-бюджетного надзора полномочий по контролю в финансово-бюджетной сфере» (далее – Порядок № 1092) (пункт 8.1 Положения).

Пунктом 6 Порядка № 1092, предусмотрено, что Служба при осуществлении деятельности по контролю в финансово-бюджетной сфере

осуществляет полномочия по контролю, в том числе за соблюдением бюджетного законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения.

В соответствии с п. 11 Положения Территориальное управление возглавляет руководитель, назначаемый на должность и освобождаемый от должности Министром финансов Российской Федерации, который осуществляет общее руководство и контроль за деятельностью Территориального управления (п. 12.1 Положения), представляет в Службу проекты планов контрольной работы Территориального управления, отчеты о деятельности Территориального управления, доклады, аналитическую информацию по результатам контрольных мероприятий (п. 12.6.4 Положения), издает приказы по оперативным и другим текущим вопросам организации деятельности Территориального управления (п. 12.13 Положения).

Рассматривать дела об административных правонарушениях от имени органа, указанного в части 1 статьи 23.7 КоАП РФ, вправе: 1) руководитель федерального органа исполнительной власти, осуществляющего контроль и надзор в финансово-бюджетной сфере, его заместители; 2) руководители структурных подразделений федерального органа исполнительной власти, осуществляющего контроль и надзор в финансово-бюджетной сфере, их заместители; 3) руководители территориальных органов федерального органа исполнительной власти, осуществляющего контроль и надзор в финансово-бюджетной сфере, их заместители.

В соответствии с Положением о территориальных органах федеральной службы финансово-бюджетного надзора, утвержденным приказом Министерства финансов Российской Федерации от 11 июля 2005 г. № 89н, (действовало на момент вынесения оспариваемых актов) Территориальное управление Федеральной службы финансово-

бюджетного надзора в Курской области являлось федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере и функции по валютному контролю на территории субъекта Российской Федерации.

Как следует из доказательств, представленных в материалы дела, постановления от 02.02.2016г. по делам об административных правонарушениях № 05-07-005/2016, № 05-07-006/2016, № 05-07-007/2016, № 05-07-008/2016, № 05-07-004/2016 были приняты уполномоченным должностным лицом – заместителем руководителя Территориального управления Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в Курской области Ноздриной Е.Н.

**С учетом указанного, полномочия административного органа на проведение проверки, должностного лица на составление протокола об административном правонарушении и на принятие оспариваемого постановления проверены судом, подтверждены материалами дела и не оспариваются заявителем.**

Согласно ст. 15.14 КоАП РФ нецелевое использование бюджетных средств, выразившееся в направлении средств бюджета бюджетной системы Российской Федерации и оплате денежных обязательств в целях, не соответствующих полностью или частично целям, определенным законом (решением) о бюджете, сводной бюджетной росписью, бюджетной росписью, бюджетной сметой, договором (соглашением) либо иным документом, являющимся правовым основанием предоставления указанных средств, или в направлении средств, полученных из бюджета бюджетной системы Российской Федерации, на цели, не соответствующие целям, определенным договором (соглашением) либо иным документом, являющимся правовым основанием предоставления указанных средств, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок

от одного года до трех лет; на юридических лиц - от 5 до 25 процентов суммы средств, полученных из бюджета бюджетной системы Российской Федерации, использованных не по целевому назначению.

Объектом правонарушения, предусмотренного 15.14 КоАП РФ, являются общественные отношения в сфере бюджетного финансирования.

Объективную сторону правонарушения составляет направление средств бюджета бюджетной системы Российской Федерации и оплата денежных обязательств в целях, не соответствующих полностью или частично условиям их получения.

Субъектом данного правонарушения может быть, в частности, юридическое лицо, вина которого, согласно ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ определяется выявлением у него возможности для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, и неприятием всех зависящих от него мер по их соблюдению.

Как следует из материалов настоящего дела, Приказом руководителя Территориального управления Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в Курской области Старковой А.В. «О назначении выездной проверки» от 16.10.2015г. № 100-р назначено проведение выездной проверки использования средств федерального бюджета в Федеральном казенном учреждении «Отдел финансового обеспечения Министерства обороны РФ по Курской и Белгородской областям» за период с 01.01.2013г. по 16.10.2015г.

В ходе выездной проверки установлено, что согласно авансовому отчету от 16.12.2014 № 2265, утвержденному руководителем Учреждения Мельниковым Ю.В., ведущим бухгалтером Учреждения Черниковой Е.Ю. у ИП Белецкой Нины Николаевны приобретены материальные ценности на общую сумму 10000,00 руб., в том числе: факсимильные аппараты Panasonic KX-FT 932 RU, Panasonic KX-FT 21 RS, Panasonic KX-FT 982 RU, Panasonic KX-FT 908 RU на общую сумму 10000,00 руб.



Материальные ценности приняты к бюджетному учету 16.12.2014 в состав объектов основных средств по счету бюджетного учета по 18702019990049244 1.101.34. 310 «Машины и оборудование - иное движимое имущество учреждения» по Справкам к документу «Покупка ОС, НМА» за 16.12.2014 № ТТ00011, ТТ00012, ТТ00080, ТТ00081, ТТ00082, ТТ00083 с одновременным отражением на забалансовом счете 1.21.34 «Основные средства стоимостью до 3000 рублей включительно в эксплуатации».

Согласно кассовому отчету Учреждения за 16 декабря 2014 года по расходному кассовому ордеру от 16.12.2014 № 353, подписанному руководителем Учреждения Ю.В. Мельниковым и начальником отделения учета и отчетности - главным бухгалтером Е.А. Хотенко, возмещен перерасход по авансовому отчету Черниковой Е.Ю. в сумме 10000,00 руб., что подтверждается Журналом операций № 1 по счету «Касса» за 4 квартал 2014 года, Справкой к документу «Расходный кассовый ордер» от 16.12.2014 №ТТ000353, согласно которой произведена выдача наличных денежных средств подотчетному лицу Черниковой Е.Ю. по ГЛ. 187, РП 0201, ЦС 9990049, ВР 244, статье КОСГУ 310 в сумме 10000,00 руб., и Справкой по движению наличных денежных средств за 16 декабря 2014 года, предоставленной начальником отделения учета и отчетности — главным бухгалтером Хотенко Е.А. 24.11.2015, согласно которой остаток денежных средств на начало дня по КБК 18702019990049244310 составлял 20840,67 руб., 16.12.2014 произведен расход в сумме 10000,00 руб., остаток денежных средств на конец дня по КБК 18702019990049244310 составил 10840,67 руб.

В ходе внеплановой выездной проверки были выявлены нарушения бюджетного законодательства и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения.

Заинтересованное лицо, руководствуясь нормами КоАП РФ 02.02.2016г. постановлениями № 05-07-005/2016, № 05-07-006/2016, № 05-

07-007/2016, № 05-07-008/2016, № 05-07-004/2016 посчитало заявителя виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного ст. 15.14 КоАП РФ, прекратив производство по административным делам, применив нормы ст. 2.9 КоАП РФ о малозначительности совершенного правонарушения.

Посчитав незаконными вынесенные Росфиннадзором постановления, Учреждение обратилось в арбитражный суд за оспариванием последних.

Доводы заявителя относительно незаконности оспариваемых в рамках настоящего дела постановлений арбитражный суд считает необоснованными по следующим основаниям.

Как следует из заявления Учреждения в части признания незаконным постановления Управления от 02.02.2016 № 05-07-004/2016, последнее считает, что в Указаниях о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденных приказом Минфина России от 01.07.2013 № 65н (далее - приказ Минфина России от 01.07.2013 № 65н)(раздел 5.2) вид расходов 242 «Закупка товаров, работ, услуг в сфере информационно-коммуникационных технологий» не детализирован.

Принятие решений по вопросам отнесения товаров, работ, услуг в сфере НТК относится к компетенции Министерства связи и массовых коммуникаций РФ, в связи с чем, по мнению Учреждения, применение кода бюджетной классификации расходов 18702012026700242226 необоснованно, нецелевое использование бюджетных средств, в данном случае, усматриваться не может.

Указанные доводы Учреждения не принимаются арбитражным судом в силу следующего.

Пунктом 1 Положения о Министерстве связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 02.06.2008г. № 418 «О Министерстве связи и массовых коммуникаций Российской Федерации»

(далее по тексту - Постановление от 02.06.2008 № 418) определено, что Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации (Минкомсвязь России) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере информационных технологий.

Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации в целях реализации полномочий в установленной сфере деятельности имеет право: давать государственным органам, органам местного самоуправления, юридическим и физическим лицам разъяснения по вопросам, отнесенным к сфере ведения Министерства (подпункт 6.6 пункта 6 Постановления от 02.06.2008г. № 418).

«Методические рекомендации по подготовке планов информатизации государственных органов, включая форму плана информатизации государственного органа», утвержденные приказом Минкомсвязи России от 01.04.2013г. № 71 (далее - приказом Минкомсвязи России от 01.04.2013 № 71), предусматривают перечень направлений расходования бюджетных средств по видам и типам затрат, за счет которых осуществляются расходы на проведение мероприятий по информатизации, в том числе приобретение телекоммуникационного оборудования.

Межгосударственным стандартом ГОСТ 23151-78 «Аппараты факсимильные. Термины и определения» (далее - Стандарт) установлены применяемые в науке, технике и производстве термины и определения факсимильных аппаратов. Согласно Стандарту факсимильный аппарат - это устройство, предназначенное для преобразования оптических плотностей оригинала в электрические сигналы и (или) электрических сигналов в оптические плотности факсимильной копии, а факсимильная связь - вид электросвязи, обеспечивающий передачу и воспроизведение на расстоянии неподвижных изображений.

Согласно модельному закону «О телекоммуникациях», принятому постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств - участников Содружества Независимых Государств от 15.11.2003г. № 22-14 «О модельном законе «О телекоммуникациях»:

- телекоммуникацией является передача и прием звука, знака, сигнала, письменного текста, изображения по проводной, кабельной, оптической, магнитной, радио- и другим электромагнитным системам;

- техническими средствами телекоммуникаций являются машины и оборудование, используемые для приема, обработки и передачи сообщений телекоммуникаций.

Согласно п. 2 Положения о федеральной государственной информационной системе учета информационных систем, создаваемых и приобретаемых за счет средств федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов, утвержденного постановлением Правительства РФ от 26.06.2012г. № 644, компонентами информационно-телекоммуникационной инфраструктуры являются информационные технологии, технические и программные средства, информационно-телекоммуникационные сети, предназначенные как непосредственно для целей реализации полномочий государственных органов, так и для обеспечения функционирования информационных систем.

В соответствии с п. 3 ст. 2 Федерального закона от 27.07.2006г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее - Закон № 149-ФЗ) информационной системой является совокупность содержащейся в базах данных информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий и технических средств.

Исходя из вышеизложенного, факсимильные аппараты - технические средства телекоммуникаций, являющиеся компонентами информационно-телекоммуникационной инфраструктуры.

В соответствии с приказом Минфина России от 01.07.2013г. № 65н,

отражение расходов на реализацию мероприятий по созданию, с учетом опытной эксплуатации, развитию, модернизации, эксплуатации государственных информационных систем и информационно-коммуникационной инфраструктуры, а также расходы по использованию информационно-коммуникационных технологий предусмотрено по виду расходов 242 «Закупка товаров, работ, услуг в сфере информационно-коммуникационных технологий».

Следовательно, Учреждением в нарушение ст. 162 БК РФ, приказа Минфина России от 01.07.2013г. № 65н, 16.12.2014г. допущено направление средств федерального бюджета по главе 187 «Министерство обороны Российской Федерации», по разделу 0200 «Национальная оборона», подразделу 0201 «Вооруженные Силы Российской Федерации», целевой статье 999 00 49 - «Расходы на обеспечение функционирования Вооруженных Сил Российской Федерации, органов в сфере национальной безопасности и правоохранительной деятельности, войск и иных воинских формирований по иным непрограммным мероприятиям в рамках непрограммного направления деятельности «Реализация функций иных федеральных органов государственной власти», виду расходов 244 «Прочая закупка товаров, работ и услуг для государственных нужд», статье КОСГУ 310 «Увеличение стоимости основных средств» в сумме 10000,00 руб. на оплату денежных обязательств по приобретению факсимильных аппаратов, оплата расходов по которым предусмотрена по виду расходов 242 «Закупка товаров, работ, услуг в сфере информационно-коммуникационных технологий», то есть в целях, не соответствующих целям, определенным лимитами бюджетных обязательств, доведенными расходными расписаниями № 187/А 5707/013 от 15.04.2014г., № 187/А 5707/046 от 29.09.2014г., что в соответствии со статьей 306.4 БК РФ является нецелевым использованием бюджетных средств.

Доводы Учреждения, что закупка факсимильных аппаратов для

нужд вновь формируемых, в соответствии с решением Министра обороны Российской Федерации, финансово-расчетных пунктов, качественного и своевременного выполнения поставленных задач по обеспечению военнослужащих и гражданского персонала воинских частей и организаций Курского и Белгородского военных гарнизонов, состоящих на финансовом обеспечении в Учреждении, осуществлена в 2-3 раза ниже рыночной, является необоснованными в связи с у вышеуказанным.

Более того, в ходе выездной проверки, как следует из постановления от 02.02.2016г. № 05-07-005/2016, Управлением установлено, что Учреждением перечислены средства федерального бюджета обществу с ограниченной ответственностью Центру системной безопасности «Щит-Информ» в сумме 3800,00 руб. с назначением платежа: «(187 - 0201 - 9990049 - 244 -226 л/с 03441А57070) Оплата договора № 1506/ОФО-2-СП от 09.06.2015, акт оказ. услуг №249 от 10.06.2015г. - услуги по проведению спец. лабораторных проверок (СП) тех. средств и систем. НДС - нет».

Оплата произведена на основании акта оказанных услуг от 10.06.2015г. № 249, составленного в рамках договора на оказание услуг от 09.06.2015г. № 1506/ОФО-2-СП, согласно которым обществом с ограниченной ответственностью Центр системной безопасности «Щит - Информ» оказало, а Учреждение приняло услуги по проведению специальных проверок (СП) технических средств и систем в составе: Внутренний блок сплит-системы в количестве 1 шт. на сумму 3800,00 руб.

Пунктом 22 Положения определено, что Учреждение выполняет работы, связанные с использованием сведений, составляющих государственную тайну, и обеспечивает защиту указанных сведений в соответствии с законодательством Российской Федерации и в порядке, установленном в Министерстве обороны Российской Федерации.

Не принимаются арбитражным судом также доводы Учреждения о том, что в Указаниях о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденных приказом Минфина России от

01.07.2013г. № 65н (далее - приказ Минфина России от 01.07.2013г. № 65н) (раздел 5.2) вид расходов 242 «Закупка товаров, работ, услуг в сфере информационно-коммуникационных технологий» не детализирован. Принятие решений по вопросам отнесения товаров, работ, услуг в сфере ИТК относится к компетенции Министерства связи и массовых коммуникаций РФ, в связи с чем, по мнению Учреждения, применение кода бюджетной классификации расходов 18702012026700242226 необоснованно, нецелевое использование бюджетных средств, в данном случае, усматриваться не может.

В соответствии со статьей 16 Закона № 149-ФЗ защита информации представляет собой принятие правовых, организационных и технических мер, направленных на:

- 1) обеспечение защиты информации от неправомерного доступа, уничтожения, модифицирования, блокирования, копирования, предоставления, распространения, а также от иных неправомерных действий в отношении такой информации;
- 2) соблюдение конфиденциальности информации ограниченного доступа;
- 3) реализацию права на доступ к информации.

Согласно приказу Минфина России от 01.07.2013 №65н, отнесение расходов бюджетов к сфере информационно-коммуникационных технологий осуществляется на основании положений нормативных правовых актов, регулирующих отношения в указанной сфере.

Пунктом 1 Постановления от 02.06.2008г. № 418 определено, что Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации (Минкомсвязь России) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере информационных технологий.

Министерство связи и массовых коммуникаций Российской

Федерации в целях реализации полномочий в установленной сфере деятельности имеет право: давать государственным органам, органам местного самоуправления, юридическим и физическим лицам разъяснения по вопросам, отнесенным к сфере ведения Министерства (подпункт 6.6 пункта 6 Постановления от 02.06.2008г. № 418).

Приказом Минкомсвязи России от 01.04.2013г. № 71 предусмотрен перечень направлений расходования бюджетных средств по видам и типам затрат, за счет которых осуществляются расходы на проведение мероприятий по информатизации, в том числе работы (услуги) по проведению специальных проверок и исследований, а именно: работы (услуги) по аттестации и сертификации ИС и компонентов ИТКИ, средств ТО и ПО, в том числе работы (услуги) по подготовке к аттестации и сертификации.

Специальные требования и рекомендации по защите информации, составляющей государственную тайну, от утечки по техническим каналам (СТР) утверждены решением Государственной технической комиссии при Президенте Российской Федерации от 23.05.1997г. № 55.

Пунктом 3.1 «ГОСТ Р 51275-2006. Национальный стандарт Российской Федерации. Защита информации. Объект информатизации. Факторы, воздействующие на информацию. Общие положения», утвержденного Приказом Ростехрегулирования от 27.12.2006г. N 374-ст определено, что объект информатизации: совокупность информационных ресурсов, средств и систем обработки информации, используемых в соответствии с заданной информационной технологией, а также средств их обеспечения, помещений или объектов (зданий, сооружений, технических средств), в которых эти средства и системы установлены, или помещений и объектов, предназначенных для ведения конфиденциальных переговоров.

В соответствии с приказом Минфина России от 01.07.2013г. № 65н, расходы на реализацию мероприятий по созданию, с учетом опытной



эксплуатации, развитию, модернизации, эксплуатации государственных информационных систем и информационно-коммуникационной инфраструктуры, а также расходы по использованию информационно-коммуникационных технологий подлежат отражению по виду расходов 242 «Закупка товаров, работ, услуг в сфере информационно-коммуникационных технологий».

В этой связи, в нарушение ст. 162 БК РФ, Приказа Минфина России от 01.07.2013г. № 65н, 17.06.2015 Учреждением допущено направление средств федерального бюджета по главе 187 «Министерство обороны Российской Федерации», разделу 0200 «Национальная оборона», подразделу 0201 «Вооруженные Силы Российской Федерации», целевой статье 99 9 0000 «Иные непрограммные мероприятия» направление расходов 0049 «Расходы на обеспечение функционирования Вооруженных Сил Российской Федерации, органов в сфере национальной безопасности и правоохранительной деятельности, войск и иных воинских формирований», виду расходов 244 «Прочая закупка товаров, работ и услуг для государственных нужд», подстатье КОСГУ 226 «Прочие работы, услуги» в сумме 3800,00 руб. на оплату денежных обязательств за оказанные услуги по проведению специальных проверок (СП) технических средств и систем в составе: Внутренний блок сплит-системы, оплата за которые предусмотрена по виду расходов 242 «Закупка товаров, работ, услуг в сфере информационно-коммуникационных технологий», то есть в целях, не соответствующих целям, определенным лимитами бюджетных обязательств, доведенными расходными расписаниями № 187/А5707/007 от 17.02.2015, № 187/А5707/009 от 27.02.2015г., № 187/А5707/015 от 17.03.2015, № 187/А5707/021 от 10.04.2015г., № 187/А5707/046 от 25.08.2015г., № 187/А5707/049 от 08.09.2015г., что в соответствии со статьей 306.4 БК РФ является нецелевым использованием бюджетных средств.

В ходе выездной проверки, что следует из постановления

Управления от 02.02.2016г. № 05-07-006/2016, установлено, что Учреждением перечислены средства федерального бюджета обществу с ограниченной ответственностью Центр системной безопасности «Щит-Информ» в сумме 15070,00 руб. с назначением платежа: «(187 - 0201 - 9990049 - 244 -226 л/с 03441А57070) Оплата договора № 1509/ОФО-4-СП от 02.09.2015г., акт оказ. услуг № 410 от 02.09.2015г. - услуги по проведению спец. лабораторных проверок (СП) тех. средств и систем. НДС - нет».

В соответствии с подпунктами 1.1, 1.1.1 пункта 1 договора № 1509/ОФО-4-СП на оказание услуг от 02.09.2015г., Заказчик поручает, оплачивает расходы и принимает выполненные услуги, а исполнитель оказывает услуги по проведению специальных лабораторных проверок (СП) технических средств и систем, а именно: в соответствии с Руководящим документом Гостехкомиссии России: «Специальные требования и рекомендации по защите информации, составляющей государственную тайну, от утечки по техническим каналам» согласно Сметы (приложение № 1 к настоящему договору).

Оплата произведена на основании акта оказанных услуг от 02.09.2015г. № 410, составленного в рамках договора на оказание услуг от 02.09.2015г. № 1506/ОФО-4-СП, согласно которым обществом с ограниченной ответственностью Центр системной безопасности «Щит - Информ» оказало, а Учреждение приняло услуги по проведению специальных проверок (СП) технических средств и систем на общую сумму 15070,00 руб.

Пунктом 22 Положения определено, что Учреждение выполняет работы, связанные с использованием сведений, составляющих государственную тайну, и обеспечивает защиту указанных сведений в соответствии с законодательством Российской Федерации и в порядке, установленном в Министерстве обороны Российской Федерации.

В соответствии со статьей 16 Закона № 149-ФЗ защита информации

представляет собой принятие правовых, организационных и технических мер, направленных на:

- 1) обеспечение защиты информации от неправомерного доступа, уничтожения, модифицирования, блокирования, копирования, предоставления, распространения, а также от иных неправомерных действий в отношении такой информации;
- 2) соблюдение конфиденциальности информации ограниченного доступа;
- 3) реализацию права на доступ к информации.

Согласно приказу Минфина России от 01.07.2013г. № 65н, отнесение расходов бюджетов к сфере информационно-коммуникационных технологий осуществляется на основании положений нормативных правовых актов, регулирующих отношения в указанной сфере.

Пунктом 1 Постановления от 02.06.2008г. № 418 определено, что Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации (Минкомсвязь России) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере информационных технологий.

Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации в целях реализации полномочий в установленной сфере деятельности имеет право: давать государственным органам, органам местного самоуправления, юридическим и физическим лицам разъяснения по вопросам, отнесенным к сфере ведения Министерства (подпункт 6.6 пункта 6 Постановления от 02.06.2008г. № 418).

Приказом Минкомсвязи России от 01.04.2013г. № 71 предусмотрен перечень направлений расходования бюджетных средств по видам и типам затрат, за счет которых осуществляются расходы на проведение мероприятий по информатизации, в том числе работы (услуги) по проведению специальных проверок и исследований, а именно: работы

(услуги) по аттестации и сертификации ИС и компонентов ИТКИ, средств ТО и ПО, в том числе работы (услуги) по подготовке к аттестации и сертификации.

Специальные требования и рекомендации по защите информации, составляющей государственную тайну, от утечки по техническим каналам (СТР) утверждены решением Государственной технической комиссии при Президенте Российской Федерации от 23.05.1997г. № 55.

Пунктом 3.1 «Защита информации. Объект информатизации. Факторы, воздействующие на информацию. Общие положения. ГОСТ Р 51275-2006» (утв. Приказом Ростехрегулирования от 27.12.2006г. № 374-ст) определено, что объект информатизации: Совокупность информационных ресурсов, средств и систем обработки информации, используемых в соответствии с заданной информационной технологией, а также средств их обеспечения, помещений или объектов (зданий, сооружений, технических средств), в которых эти средства и системы установлены, или помещений и объектов, предназначенных для ведения конфиденциальных переговоров.

В соответствии с приказом Минфина России от 01.07.2013г. № 65н, расходы на реализацию мероприятий по созданию, с учетом опытной эксплуатации, развитию, модернизации, эксплуатации государственных информационных систем и информационно-коммуникационной инфраструктуры, а также расходы по использованию информационно-коммуникационных технологий подлежат отражению по виду расходов 242 «Закупка товаров, работ, услуг в сфере информационно-коммуникационных технологий».

Следовательно, в нарушение ст. 162 БК РФ, Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденных приказом Минфина России от 01.07.2013г. № 65н, 10.09.2015г. Учреждением допущено направление средств федерального бюджета по главе 187 «Министерство обороны Российской Федерации»,

разделу 0200 «Национальная оборона», подразделу 0201 «Вооруженные Силы Российской Федерации», целевой статье 99 9 0000 «Иные непрограммные мероприятия» направление расходов 0049 «Расходы на обеспечение функционирования Вооруженных Сил Российской Федерации, органов в сфере национальной безопасности и правоохранительной деятельности, войск и иных воинских формирований», виду расходов 244 «Прочая закупка товаров, работ и услуг для государственных нужд», подстатье КОСГУ 226 «Прочие работы, услуги» в сумме 15070,00 руб. на оплату денежных обязательств за оказанные услуги по проведению специальных проверок (СП) технических средств и систем, оплата которых предусмотрена по виду расходов 242 «Закупка товаров, работ, услуг в сфере информационно-коммуникационных технологий», то есть в целях, не соответствующих целям, определенным лимитами бюджетных обязательств, доведенными расходными расписаниями № 187/А5707/007 от 17.02.2015г., № 187/А5707/009 от 27.02.2015г., № 187/А5707/015 от 17.03.2015г., № 187/А5707/021 от 10.04.2015г., № 187/А5707/046 от 25.08.2015г. № 187/А5707/049 от 08.09.2015г., что в соответствии со статьей 306.4 Бюджетного кодекса Российской Федерации является нецелевым использованием бюджетных средств.

Также в ходе выездной проверки установлено, что в соответствии с приказом командира войсковой части 45119 от 23.12.2014г. № 241 воспитателю ДОУ № 77 «Лесная сказка» Вышеславцевой СВ., в связи со смертью матери по расчетной ведомости в декабре 2014 начислена единовременная денежная помощь в размере двух должностных окладов в сумме 15844,80 руб. Указанное следует из Постановления Управления от 02.02.2016г. № 05-07-007/2016.

Согласно выписке из лицевого счета получателя бюджетных средств №03441А57070 за 25.12.2014, на основании заявки на кассовый расход № ТТ007939 от 24.12.2014, подписанной руководителем Мельниковым Ю.В.

и главным бухгалтером Хотенко Е.А., по платежному поручению от 25.12.2014г. № 266585, перечислены средства федерального бюджета СВ. Вышеславцевой в сумме 15844,80 руб., с назначением платежа: «(187-0201-9990049-112-212 л/с 03441А57070) Единовременная денежная помощь (Приказ Министра обороны РФ № 205) гражданскому персоналу Вышеславцевой Светлане Владимировне л/сч № 40817810433020018082 доп. согл. от 19.01.12 к договору №33003195 от 11.01.2011г.».

Из заявления Учреждения в указанной части следует, что, оспаривая постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении от 02.02.2016г. № 05-07-007/2016, Учреждение полагает, что расходы по оказанию денежной помощи, в соответствии с приказом Министра обороны Российской Федерации от 06.03.2010г. № 205 не обеспечивают деятельность (оказание услуг) и содержание государственных учреждений, носят лимитированный характер и не являются обязательными платежами. Для оказания денежной помощи в целях обеспечения гражданского персонала подведомственных воинских частей, организаций и учреждений Минобороны России, включая медицинские, научно-исследовательские, учебно-образовательные учреждения и учреждения культуры и искусства, Минфин России казначейским уведомлением ежегодно выделяет бюджетные ассигнования и лимиты бюджетных обязательств по коду бюджетной классификации 187 0201 9990049 112 212.

Доводы в данной части арбитражный суд считает необоснованными.

В соответствии с приказом Минфина России от 01.07.2013г. № 65н по:

подразделу 0201 «Вооруженные Силы Российской Федерации» подлежат отражению расходы на обеспечение деятельности Вооруженных Сил Российской Федерации в сфере наземной, морской, военно-воздушной, противоракетной и космической обороны в целях обеспечения необходимого уровня обороноспособности государства и транспортные

расходы мобилизационной и вневойсковой подготовки;

подразделу 0701 «Дошкольное образование» подлежат отражению расходы на дошкольное образование детей раннего детского возраста и обеспечение деятельности дошкольных образовательных организаций;

целевой статье 99 9 0049 «Расходы на обеспечение функционирования Вооруженных Сил Российской Федерации, органов в сфере национальной безопасности и правоохранительной деятельности, войск и иных воинских формирований по иным непрограммным мероприятиям в рамках непрограммного направления деятельности «Реализация функций иных федеральных органов государственной власти» подлежат отражению расходы на обеспечение функционирования Вооруженных Сил Российской Федерации, органов в сфере национальной безопасности и правоохранительной деятельности, войск и иных воинских формирований;

целевой статье 99 9 0059 «Расходы на обеспечение деятельности (оказание услуг) государственных учреждений по иным непрограммным мероприятиям в рамках непрограммного направления деятельности «Реализация функций иных федеральных органов государственной власти» подлежат отражению расходы федерального бюджета на содержание и обеспечение деятельности (оказание услуг) государственных учреждений, в том числе на предоставление бюджетным и автономным учреждениям субсидий, а также расходы государственных внебюджетных фондов Российской Федерации на содержание и обеспечение своей деятельности.

Согласно п. 1. ст. 306.4 Бюджетного кодекса Российской Федерации нецелевым использованием бюджетных средств признаются направление средств бюджета бюджетной системы Российской Федерации и оплата денежных обязательств в целях, не соответствующих полностью или частично целям, определенным законом (решением) о бюджете, сводной бюджетной росписью, бюджетной росписью, бюджетной сметой,

договором (соглашением) либо иным документом, являющимся правовым основанием предоставления указанных средств.

В нарушение ст. 162 БК РФ, приказа Минфина России от 01.07.2013г. № 65н 25.12.2014г., Учреждением допущено направление средств федерального бюджета по главе 187 «Министерство обороны Российской Федерации», разделу 0200 «Национальная оборона» подразделу 0201 «Вооруженные Силы Российской Федерации», целевой статье 99 9 0049 «Расходы на обеспечение функционирования Вооруженных Сил Российской Федерации, органов в сфере национальной безопасности и правоохранительной деятельности, войск и иных воинских формирований по иным непрограммным мероприятиям в рамках непрограммного направления деятельности «Реализация функций иных федеральных органов государственной власти», виду расходов 112 «Иные выплаты персоналу казенных учреждений, за исключением фонда оплаты труда», подстатье КОСГУ 212 «Прочие выплаты» в сумме 15844,80 руб. на оплату денежных обязательств по выплате денежной помощи гражданскому персоналу дошкольных образовательных учреждений, расходы на выплату которой предусмотрены по разделу 0700 «Образование», подразделу 0701 «Дошкольное образование», целевой статье 99 9 0059 «Расходы на обеспечение деятельности (оказание услуг) государственных учреждений по иным непрограммным мероприятиям в рамках непрограммного направления деятельности «Реализация функций иных федеральных органов государственной власти», то есть в целях, не соответствующих целям, определенным лимитами бюджетных обязательств, доведенными расходным расписанием от 23.12.2014г. № 187/А5707/080, что в соответствии со статьей 306.4 БК РФ является нецелевым использованием бюджетных средств.

В ходе выездной проверки, как следует из постановления Управления от 02.02.2016г. № 05-07-008/2016, установлено, что в соответствии с приказом командующего войсками Западного военного



округа от 05.08.2015г. № 50 начальнику федерального государственного казенного учреждения культуры и искусства «Дом офицеров гарнизона» Министерства обороны Российской Федерации Попову В.А., в связи со смертью матери по расчетной ведомости в августе 2015 года начислена единовременная денежная помощь в сумме 18130,80 руб.

Согласно выписке из лицевого счета получателя бюджетных средств №03441А57070 за 13.08.2015г., на основании заявки на кассовый расход № ТТ004127 от 12.08.2015г., подписанной заместителем начальника отдела Фомичихиным А.В. и главным бухгалтером Хотенко Е.А., по платежному поручению от 13.08.2015г. № 829627, перечислены средства федерального бюджета в филиал № 3652 ВТБ 24 (ЗАО) г. Воронеж в сумме 18130,00 руб., с назначением платежа: «(187-0201-9990049-112-212 л/с 03441А57070) Единовременная денежная помощь (Приказ МО РФ № 205) гражданскому персоналу Попову Валерию Александровичу на р/с № 4272290720638691».

Учреждение, согласно заявлению, полагает, что расходы по оказанию денежной помощи, в соответствии с приказом Министра обороны Российской Федерации от 06. 03.2010 № 205 не обеспечивают деятельность (оказание услуг) и содержание государственных учреждений, носят лимитированный характер и не являются обязательными платежами. Для оказания денежной помощи в целях обеспечения гражданского персонала подведомственных воинских частей, организаций и учреждений Минобороны России, включая медицинские, научно-исследовательские, учебно-образовательные учреждения и учреждения культуры и искусства, Минфин России казначейским уведомлением ежегодно выделяет бюджетные ассигнования и лимиты бюджетных обязательств по коду бюджетной классификации 187 0201 9990049 112 212.

Данные доводы Учреждения также не принимаются арбитражным судом.

В соответствии с Указаниями о порядке применения бюджетной

классификации Российской Федерации, утвержденными приказом Минфина России от 01.07.2013г. № 65н:

по подразделу 0201 «Вооруженные Силы Российской Федерации» подлежат отражению расходы на обеспечение деятельности Вооруженных Сил Российской Федерации в сфере наземной, морской, военно-воздушной, противоракетной и космической обороны в целях обеспечения необходимого уровня обороноспособности государства и транспортные расходы мобилизационной и вневойсковой подготовки;

по подразделу 0801 «Культура» подлежат отражению расходы на обеспечение деятельности учреждений культуры, включая особо ценные объекты (учреждения) культурного наследия народов Российской Федерации, дворцов и домов культуры, библиотек, музеев и постоянных выставок, театров, цирков, концертных и других организаций исполнительских искусств, государственную поддержку организаций в сфере культуры, творческих союзов, сохранение культурного наследия федерального, регионального и местного (муниципального) значения, подготовку и проведение мероприятий в сфере культуры;

целевой статье 99 9 0049 «Иные непрограммные мероприятия», «Расходы на обеспечение функционирования Вооруженных Сил Российской Федерации, органов в сфере национальной безопасности и правоохранительной деятельности, войск и иных воинских формирований» отражаются расходы федерального бюджета на обеспечение функционирования Вооруженных Сил Российской Федерации, органов в сфере национальной безопасности и правоохранительной деятельности, войск и иных воинских формирований;

целевой статьей 99 9 0059 «Иные непрограммные мероприятия», «Расходы на обеспечение деятельности (оказание услуг) государственных учреждений» отражаются расходы федерального бюджета на содержание и обеспечение деятельности (оказание услуг) государственных учреждений, в том числе на предоставление бюджетным и автономным

учреждениям субсидий, а также расходы государственных внебюджетных фондов Российской Федерации на содержание и обеспечение своей деятельности.

Согласно п. 1. ст. 306.4 БК РФ нецелевым использованием бюджетных средств признаются направление средств бюджета бюджетной системы Российской Федерации и оплата денежных обязательств в целях, не соответствующих полностью или частично целям, определенным законом (решением) о бюджете, сводной бюджетной росписью, бюджетной росписью, бюджетной сметой, договором (соглашением) либо иным документом, являющимся правовым основанием предоставления указанных средств.

Таким образом, в нарушение ст. 162 БК РФ, Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденных приказом Минфина России от 01.07.2013 № 65н 13.08.2015, Учреждением допущено направление средств федерального бюджета по главе 187 «Министерство обороны Российской Федерации», разделу 0200 «Национальная оборона» подразделу 0201 «Вооруженные Силы Российской Федерации», целевой статье 99 9 0049 «Иные непрограммные мероприятия», «Расходы на обеспечение функционирования Вооруженных Сил Российской Федерации, органов в сфере национальной безопасности и правоохранительной деятельности, войск и иных воинских формирований», виду расходов 112 «Иные выплаты персоналу казенных учреждений, за исключением фонда оплаты труда», подстатье КОСГУ 212 «Прочие выплаты» в сумме 18130,00 руб. на оплату денежных обязательств по выплате единовременной денежной помощи гражданскому персоналу культуры и искусства, расходы на выплату которой предусмотрены по разделу 0800 «Культура, кинематография», подразделу 0801 «Культура», целевой статье 99 9 0059 «Иные непрограммные мероприятия», «Расходы на обеспечение деятельности (оказание услуг) государственных учреждений», то есть в целях, не

соответствующих целям, определенным лимитами бюджетных обязательств, доведенными расходным расписанием от 05.05.2015 № 187/А5707/022, что в соответствии со статьей 306.4 БК РФ является нецелевым использованием бюджетных средств.

Исходя из совокупности вышеизложенного в корреспонденции с поименованными нормами действующего законодательства, регулирующего отношения в сфере расходования бюджетных средств, арбитражный суд приходит к выводу, что заключение Управления Росфиннадзора о нецелевом использовании Учреждением бюджетных средств и наличии в действиях Учреждения состава вмененного административного правонарушения сделан в соответствии с нормами действующего законодательства РФ, основан на их верном толковании и подтвержден материалами выездного контрольного мероприятия.

Нарушений, не позволяющих рассмотреть дело о привлечении к административной ответственности, об оспаривании решения о привлечении к административной ответственности арбитражным судом не выявлено, заявителем не представлено доказательств обратного.

Управлением представлены документальные доказательства, подтверждающие факт нарушения Учреждением изложенных выше норм действующего законодательства, что образует состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.14 КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих вину лица, привлекаемого к административной ответственности, судом в ходе рассмотрения дела не установлено.

Процедура привлечения к административной ответственности административным органом соблюдена.

Установленный ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности на момент принятия оспариваемого постановления не истек.

Доказательств нарушения оспариваемым постановлением прав и

законных интересов Общества, заявителем не представлено.

Оспариваемыми постановлениями Росфиннадзора от 02.02.2016г. № 05-07-005/2016, № 05-07-006/2016, № 05-07-007/2016, № 05-07-008/2016, № 05-07-004/2016 прекращены производства по делам об административных правонарушениях ввиду признания совершенных Учреждением что свидетельствует об учете административным органом обстоятельств, смягчающих административную ответственность, исключительных обстоятельств совершенного правонарушения и назначении административного наказания в виде штрафа в минимальном размере.

Оспариваемые постановления вынесены с учетом принципа соразмерности, ответственности тяжести совершенного правонарушения и вытекающих из него требований справедливости и пропорциональности используемых правовых средств при применении публично-правовой ответственности, вынесены должностным лицом в пределах компетенции, в рамках срока давности привлечения к административной ответственности, нарушений процедуры привлечения лица к административной ответственности судом не установлено.

При таких обстоятельствах арбитражный суд не находит правовых и фактических оснований для признания оспариваемых постановлений незаконным и его отмены.

В соответствии с частью 3 статьи 211 АПК РФ в случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд установит, что решение административного органа о привлечении к административной ответственности является законным и обоснованным, суд принимает решение об отказе в удовлетворении требования заявителя.

**С учетом изложенного, требование Учреждения не подлежит удовлетворению.**

Вместе с тем, арбитражный суд указывает, что административным

органом учтены все обстоятельства при рассмотрении дел об административных правонарушениях, в связи с чем, Росфиннадзором правомерно применены положения статьи 2.9 КоАП РФ, согласно которой, при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно п. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

Согласно п. 18.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 20.11.2008г. № 60 «О внесении дополнений в некоторые постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, касающиеся рассмотрения арбитражными судами дел об административных правонарушениях» при квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного судам

надлежит учитывать, что статья 2.9 КоАП РФ не содержит оговорок о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным КоАП РФ.

Возможность или невозможность квалификации деяния в качестве малозначительного не может быть установлена абстрактно, исходя из сформулированной в КоАП РФ конструкции состава административного правонарушения, за совершение которого установлена ответственность. Так, не может быть отказано в квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного только на том основании, что в соответствующей статье Особенной части КоАП РФ ответственность определена за неисполнение какой-либо обязанности и не ставится в зависимость от наступления каких-либо последствий.

Таким образом, малозначительность может быть применена ко всем составам административных правонарушений, в том числе носящим формальный характер.

Изучив обстоятельства совершенного административного правонарушения, арбитражный суд также приходит к выводу о том, что правонарушение совершено Учреждением без умысла.

Оценив характер и степень общественной опасности совершенного деяния, арбитражный суд приходит к выводу о том, что в рассматриваемом случае административное правонарушение не содержит существенной угрозы общественным интересам, не причинило экономического ущерба интересам государства, не повлекло за собой нарушения прав и законных интересов граждан, Общества и государства. Суд также не находит в действиях Учреждения пренебрежительного отношения к исполнению обязанностей, возложенных на него действующим законодательством.

В соответствии с п.п. 17, 18 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004г. № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях»

квалификация деяния в качестве малозначительного зависит от конкретных обстоятельств совершения административного правонарушения, последствий его совершения, характеристик и положения лица, совершившего правонарушение.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что допущенное Учреждением правонарушение, с учетом обстоятельств его совершения, не создало существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Одним из требований принципа справедливости юридической ответственности является соразмерность наказания деянию. Административное наказание (его карательный характер) в то же время не может «обременять» правонарушителя в степени, явно противоречащей указанным принципам и целям.

Арбитражный суд учитывает, что при привлечении к административной ответственности необходимо исходить из установленных ст. 3.1 КоАП РФ целей административно наказания, с учетом которых оно должно быть соразмерно тяжести содеянного.

Постановлением Конституционного Суда РФ от 15.07.1999г. № 11-П установлено, что принцип соразмерности, выражающий требования справедливости, предполагает установление публично-правовой ответственности лишь за виновное деяние и дифференциацию в зависимости от тяжести содеянного, размера и характера причиненного ущерба, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств, обуславливающих индивидуализацию при применении взыскания.

Поскольку рассматриваемое административное правонарушение, с учетом конкретных обстоятельств его совершения, не представляет большой общественной опасности и не повлекло наступления неблагоприятных последствий, что свидетельствует об отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным интересам, арбитражный суд приходит к выводу о малозначительности данного



административного правонарушения, а также о правильности применения Росфиннадзором поименованной нормы действующего законодательства в настоящем случае.

При указанных обстоятельствах в совокупности арбитражный суд не находит правовых и фактических оснований для признания оспариваемых постановлений незаконными и их отмене.

Иные доводы сторон судом не принимаются в силу вышеизложенного, поскольку основаны на неверном толковании норм действующего законодательства Российской Федерации в данной сфере.

Имеющиеся в деле доказательства суд оценивает во взаимосвязи и совокупности по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном их исследовании (ч. 1 ст. 71 АПК РФ).

Таким образом, исходя из вышеуказанного в совокупности, принимая во внимание заявленные материально-правовые требования при указанных заявителем правовых основаниях и отсутствие оснований для признания незаконным и отмене постановлений Росфиннадзора, арбитражный суд считает заявленные Учреждением требования не подлежащими удовлетворению.

В соответствии с ч. 4 ст. 208 АПК РФ заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности государственной пошлиной не облагается.

Руководствуясь статьями 17, 29, 65, 110, 156, 167-170, 176, 180, 181, 207-211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### **Р Е Ш И Л:**

В удовлетворении требования Федерального казенного учреждения «Отдел финансового обеспечения Министерства обороны РФ по Курской и Белгородской областям» об изменении Постановления Заместителя руководителя ТУ Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в

Курской области о прекращении производства по делам об административном правонарушении Ноздриной Е. Н. от 02.02.2016 г. № 05-07-005/2016, № 05-07-006/2016, № 05-07-007/2016, № 05-07-008/2016, № 05-07-004/2016, исключив из них выводы о наличии в действиях ФКУ «ОФО МО РФ по Курской и Белгородской областям» состава административного правонарушения и изменить основания для прекращения производства по делу на пункт 1 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ, отказать.

Решение вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия и может быть обжаловано через Арбитражный суд Курской области в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд г. Воронеже.

Судья

М.Н. Морозова