



# ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 ноября 2017 года  
город Воронеж

Дело № А35-6223/2016

Резолютивная часть постановления объявлена 21 ноября 2017 года  
Постановление в полном объеме изготовлено 28 ноября 2017 года

Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего судьи  
судей

Семенюта Е.А.,  
Маховой Е.В.,  
Протасова А.И.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания:  
Синюгиной Ю.А.,

при участии:

от Управления Федерального казначейства по Курской области: Агищева  
А.Н., представитель по доверенности от 10.04.2017;

от Федерального казенного учреждения «Отдел финансового обеспечения  
Министерства обороны РФ по Курской и Белгородской областям»:  
представитель не явился, доказательства надлежащего извещения имеются в  
материалах дела;

от руководителя ТУ Росфиннадзора Курской области Старковой А.В.:  
представитель не явился, доказательства надлежащего извещения имеются в  
материалах дела,

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу  
Федерального казенного учреждения «Отдел финансового обеспечения  
Министерства обороны РФ по Курской и Белгородской областям» на  
решение Арбитражного суда Курской области от 21.09.2017 по делу №А35-  
6223/2016 (судья Морозова М.Н.) по заявлению Федерального казенного  
учреждения «Отдел финансового обеспечения Министерства обороны РФ по  
Курской и Белгородской областям» к Управлению Федерального

казначейства по Курской области, руководителю ТУ Росфиннадзора Курской области Старковой А.В. об изменении постановлений Заместителя руководителя ТУ Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в Курской области о прекращении производства по делам об административном правонарушении Ноздриной Е. Н. от 02.02.2016 № 05-07-005/2016, № 05-07-006/2016, № 05-07-007/2016, № 05-07-008/2016, № 05-07-004/2016, исключив из них выводы о наличии в действиях ФКУ «ОФО МО РФ по Курской и Белгородской областям» состава административного правонарушения и изменить основания для прекращения производства по делу на пункт 1 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ,

### **УСТАНОВИЛ:**

Федеральное казенное учреждение «Отдел финансового обеспечения Министерства обороны РФ по Курской и Белгородской областям» (далее – заявитель, Учреждение, ФКУ «ОФО МО РФ по Курской и Белгородской областям») обратилось в Арбитражный суд Курской области с заявлением к Управлению Федерального казначейства по Курской области (далее – Управление, УФК по Курской области), руководителю ТУ Росфиннадзора Курской области Старковой А.В. об изменении Постановления Заместителя руководителя ТУ Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в Курской области о прекращении производства по делам об административном правонарушении Ноздриной Е. Н. от 02.02.2016 № 05-07-005/2016, № 05-07-006/2016, № 05-07-007/2016, № 05-07-008/2016, № 05-07-004/2016, исключив из них выводы о наличии в действиях ФКУ «ОФО МО РФ по Курской и Белгородской областям» состава административного правонарушения и изменить основания для прекращения производства по делу на пункт 1 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ.

Решением суда от 21.09.2017 в удовлетворении заявленных требований отказано.

Не согласившись с указанным судебным актом, ФКУ «ОФО МО РФ по Курской и Белгородской областям» обратилось в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой.

В обоснование доводов апелляционной жалобы ее податель указывает на то, что руководителем ревизионной группы, проводившей проверку, результаты которой явились основанием для возбуждения производства по делам об административном правонарушении, не запрашивались документы, подтверждающие проведение специальных лабораторных проверок.

Полагает, что в ходе административного расследования Территориальным управлением не в полном объеме исследованы доказательства, чтобы можно было установить состав административных правонарушений.

Указывает, что расходы по оказанию денежной помощи, в соответствии с приказом Министра обороны РФ от 06.03.2010 №205 не обеспечивают

деятельность и содержание государственных учреждений, в связи с чем носят лимитированный характер и не являются обязательными платежами.

Считает, что суд первой инстанции не в полном объеме выяснил все обстоятельства, имеющие значение для дела.

В отзыве на жалобу административный орган полагает, что указанные в апелляционной жалобе доводы не свидетельствуют о неполном выяснении обстоятельств, имеющих значение для дела. Считает решение суда первой инстанции законным и обоснованным.

Представитель Управления Федерального казначейства по Курской области в судебном заседании возражал против удовлетворения апелляционной жалобы.

Федеральное казенное учреждение «Отдел финансового обеспечения Министерства обороны РФ по Курской и Белгородской областям», руководитель ТУ Росфиннадзора Курской области Старковой А.В. явку своих представителей в судебное заседание суда апелляционной инстанции не обеспечили.

Дело рассматривалось в отсутствие указанных лиц в порядке ст.ст. 156, 266 АПК РФ.

Исследовав материалы дела, доводы апелляционной жалобы и отзыва на нее, заслушав мнение представителя лица, участвующего в деле, явившегося в судебное заседание, оценив в совокупности все представленные по делу доказательства, суд апелляционной инстанции не находит оснований для удовлетворения апелляционной жалобы и отмены судебного акта.

Как видно из материалов дела и установлено судом первой инстанции, приказом руководителя Территориального управления Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в Курской области Старковой А.В. «О назначении выездной проверки» от 16.10.2015г. № 100-р было назначено проведение выездной проверки использования средств федерального бюджета в Федеральном казенном учреждении «Отдел финансового обеспечения Министерства обороны РФ по Курской и Белгородской областям» за период с 01.01.2013 по 16.10.2015.

В ходе внеплановой выездной проверки Управлением были выявлены следующие нарушения:

- направление средств федерального бюджета по главе 187 «Министерство обороны Российской Федерации», разделу 0200 «Национальная оборона» подразделу 0201 «Вооруженные Силы Российской Федерации», целевой статье 99 9 0049 «Расходы на обеспечение функционирования Вооруженных Сил Российской Федерации, органов в сфере национальной безопасности и правоохранительной деятельности, войск и иных воинских формирований по иным непрограммным мероприятиям в рамках непрограммного направления деятельности «Реализация функций иных федеральных органов государственной власти», виду расходов 244 «Прочая закупка товаров, работ и услуг для государственных нужд» статье КОСГУ 310 «Увеличение стоимости

основных средств» в сумме 10000,00 руб. на оплату денежных обязательств по приобретению факсимильных аппаратов, оплата расходов по которым предусмотрена по виду расходов 242 «Закупка товаров, работ, услуг в сфере информационно-коммуникационных технологий», то есть в целях, не соответствующим целям, определенным лимитами бюджетных обязательств, доведенными расходными расписаниями № 187/А5707/013 от 15.04.2014, № 187А5707/046 от 29.09.2014;

- направление средств федерального бюджета по главе 187 «Министерство обороны Российской Федерации», разделу 0200 «Национальная оборона» подразделу 0201 «Вооруженные Силы Российской Федерации», целевой статье 99 9 0049 «Расходы на обеспечение функционирования Вооруженных Сил Российской Федерации, органов в сфере национальной безопасности и правоохранительной деятельности, войск и иных воинских формирований по иным непрограммным мероприятиям в рамках непрограммного направления деятельности «Реализация функций иных федеральных органов государственной власти», виду расходов 244 «Прочая закупка товаров, работ и услуг для государственных нужд», подстатье КОСГУ 226» Прочие работы, услуги» в сумме 3800 руб. на оплату обязательств на оказание услуги по проведению специальных проверок технических средств и систем в составе: Внутренний блок сплит-системы, оплата за которые предусмотрена по виду расходов 242 «Закупка товаров, работ, услуг в сфере информационно-коммуникационных технологий», то есть в целях, не соответствующим целям, определенным лимитами бюджетных обязательств, доведенными расходными расписаниями №187/А5707/007 от 17.02.2015, № 187/А5707/009 от 27.02.2015, №187/А5707/015 от 17.03.2015, №187/А5707/021 от 10.04.2015, №187/А5707/046 от 25.08.2015, №187А/5707/049 от 08.09.2015;

- направление средств федерального бюджета по главе 187 «Министерство обороны Российской Федерации», разделу 0200 «Национальная оборона» подразделу 0201 «Вооруженные Силы Российской Федерации», целевой статье 99 9 0049 «Расходы на обеспечение функционирования Вооруженных Сил Российской Федерации, органов в сфере национальной безопасности и правоохранительной деятельности, войск и иных воинских формирований по иным непрограммным мероприятиям в рамках непрограммного направления деятельности «Реализация функций иных федеральных органов государственной власти», виду расходов 244 «Прочая закупка товаров, работ и услуг для государственных нужд», подстатье КОСГУ 226» Прочие работы, услуги» в сумме 15070, 00 руб. на оплату денежных обязательств за оказание услуги по проведению специальных проверок технических средств и систем, оплата за которые предусмотрена по виду расходов 242 «Закупка товаров, работ, услуг в сфере информационно-коммуникационных технологий», то есть в целях, не соответствующим целям, определенным лимитами бюджетных обязательств, доведенными расходными расписаниями №187/А5707/007 от 17.02.2015, № 187/А5707/009 от 27.02.2015, №187/А5707/015 от 17.03.2015,

№187/А5707/021 от 10.04.2015, №187/А5707/046 от 25.08.2015, №187А/5707/049 от 08.09.2015;

- направление средств федерального бюджета по главе 187 «Министерство обороны Российской Федерации», разделу 0200 «Национальная оборона» подразделу 0201 «Вооруженные Силы Российской Федерации», целевой статье 99 9 0049 «Расходы на обеспечение функционирования Вооруженных Сил Российской Федерации, органов в сфере национальной безопасности и правоохранительной деятельности, войск и иных воинских формирований по иным непрограммным мероприятиям в рамках непрограммного направления деятельности «Реализация функций иных федеральных органов государственной власти», виду расходов 112 «Иные выплаты персоналу казенных учреждений, за исключением фонда оплаты труда» подстатье КОСГУ 212 «Прочие выплаты» в сумме 15844,80 руб. на оплату денежных обязательств по выплате денежной помощи гражданскому персоналу дошкольных образовательных учреждений, расходы на выплату которой предусмотрены по разделу 0700 «Образование», подразделу 0701 «Дошкольное образование», целевой статье 99 9 0059 «Расходы на обеспечение деятельности (оказание услуг) государственных учреждений по иным непрограммным мероприятиям в рамках непрограммного направления деятельности «Реализация функций иных федеральных органов государственной власти», то есть в целях, не соответствующих целям, определенным лимитами бюджетных обязательств, доведенным расходным расписанием от 23.12.2014 № 187/А5707/080;

-направление средств федерального бюджета по главе 187 «Министерство обороны Российской Федерации», разделу 0200 «Национальная оборона» подразделу 0201 «Вооруженные Силы Российской Федерации», целевой статье 99 9 0049 «Иные непрограммные мероприятия» «Расходы на обеспечение функционирования Вооруженных Сил Российской Федерации, органов в сфере национальной безопасности и правоохранительной деятельности, войск и иных воинских формирований» виду расходов 112 «Иные выплаты персоналу казенных учреждений, за исключением фонда оплаты труда» подстатье КОСГУ 212 «Прочие выплаты» в сумме 18130,00 руб.на оплату денежных обязательств по выплате единовременной денежной помощи гражданскому персоналу культуры и искусства, расходы на выплату которой предусмотрены по разделу 0800 «Культура, кинематография», подразделу 0801 «Культура», целевой статье 990900059«Расходы на обеспечение деятельности (оказание услуг) государственных учреждений по иным непрограммным мероприятиям в рамках непрограммного направления деятельности «Реализация функций иных федеральных органов государственной власти», то есть в целях, не соответствующих целям, определенным лимитами бюджетных обязательств, доведенным расходным расписанием №187/А5707/022 от 05.05.2015.

По результатам проверки с учетом выявленных нарушений начальником отдела правовой работы и валютного контроля ТУ Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в Курской области в соответствии со статьей

28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) были составлены протоколы об административном правонарушении от 02.01.2016 № 05-07-005/2016, № 05-07-006/2016, № 05-07-007/2016, № 05-07-008/2016, № 05-07-004/2016 в отношении ФКУ «ОФО МО РФ по Курской и Белгородской областям» по признакам правонарушения, предусмотренного статьей 15.14 КоАП РФ.

Заместителем руководителя ТУ Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в Курской области 02.02.2016 вынесены постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении № 05-07-005/2016, № 05-07-006/2016, № 05-07-007/2016, № 05-07-008/2016, № 05-07-004/2016 в отношении ФКУ «ОФО МО РФ по Курской и Белгородской областям» по статье 15.14 КоАП РФ, в связи с малозначительностью совершенного правонарушения, с объявлением ФКУ «ОФО МО РФ по Курской и Белгородской областям» устного замечания.

Не согласившись с вышеуказанными постановлениями ФКУ «ОФО МО РФ по Курской и Белгородской областям» обратилось в арбитражный суд с рассматриваемым заявлением.

Отказывая в удовлетворении заявления, арбитражный суд области исходил из наличия в действиях заявителя вменяемого правонарушения и отсутствия правовых основания для признания оспариваемых постановлений незаконными.

Апелляционная коллегия соглашается с выводами суда области и полагает необходимым при рассмотрении данного спора руководствоваться следующим.

В соответствии с ч. 6 ст. 210 АПК РФ при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

В соответствии со статьей 15.14. КоАП РФ нецелевое использование бюджетных средств, выразившееся в направлении средств бюджета бюджетной системы Российской Федерации и оплате денежных обязательств в целях, не соответствующих полностью или частично целям, определенным законом (решением) о бюджете, сводной бюджетной росписью, бюджетной росписью, бюджетной сметой, договором (соглашением) либо иным документом, являющимся правовым основанием предоставления указанных средств, или в направлении средств, полученных из бюджета бюджетной системы Российской Федерации, на цели, не соответствующие целям, определенным договором (соглашением) либо иным документом, являющимся правовым основанием предоставления указанных средств, если

такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от одного года до трех лет; на юридических лиц - от 5 до 25 процентов суммы средств, полученных из бюджета бюджетной системы Российской Федерации, использованных не по целевому назначению.

Объектом правонарушения, предусмотренного 15.14 КоАП РФ, являются общественные отношения в сфере бюджетного финансирования.

Объективную сторону данного правонарушения составляет направление средств бюджета бюджетной системы Российской Федерации и оплата денежных обязательств в целях, не соответствующих полностью или частично условиям их получения.

Субъектом данного правонарушения может быть, в частности, юридическое лицо, вина которого согласно части 2 статьи 2.1 КоАП РФ определяется выявлением у него возможности для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, и неприятием всех зависящих от него мер по их соблюдению.

Согласно пункту 1 статьи 306.4 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее - БК РФ) нецелевое использование бюджетных средств является одним из видов бюджетных нарушений.

В силу статьи 289 БК РФ под нецелевым использованием бюджетных средств понимается направление и использование их на цели, не соответствующие условиям получения указанных средств, определенным утвержденным бюджетом, бюджетной росписью, уведомлением о бюджетных ассигнованиях, сметой доходов и расходов либо иным правовым основанием их получения.

Направление и использование бюджетных средств на цели, не соответствующие условиям получения указанных средств, определенным утвержденным бюджетом, бюджетной росписью, уведомлением о бюджетных ассигнованиях, сметой доходов и расходов либо иным правовым основанием их получения, являются в соответствии со статьей 289 Бюджетного кодекса Российской Федерации нецелевым использованием средств федерального бюджета.

В соответствии с пунктом 14.1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2006 N 23 "О некоторых вопросах применения Арбитражными судами норм Бюджетного кодекса Российской Федерации" (ред. от 26.02.2009) при рассмотрении дел о привлечении лиц к административной ответственности на основании статьи 15.14 КоАП РФ, судам необходимо учитывать следующее.

Статьей 38 БК РФ установлен принцип адресности и целевого характера бюджетных средств, который означает, что бюджетные ассигнования и лимиты бюджетных обязательств доводятся до конкретных получателей бюджетных средств с указанием цели их использования.

Согласно статье 289 БК РФ использование бюджетных средств на цели, не соответствующие условиям их получения, определенным утвержденным бюджетом, бюджетной росписью, уведомлением о бюджетных ассигнованиях, сметой доходов и расходов либо иным правовым основанием их получения, является нецелевым использованием бюджетных средств.

Статьей 161 Бюджетного кодекса Российской Федерации установлено, что финансовое обеспечение деятельности казенного учреждения осуществляется за счет средств соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации и на основании бюджетной сметы.

Согласно статье 6 БК РФ получатель бюджетных средств (получатель средств соответствующего бюджета) - орган государственной власти (государственный орган), орган управления государственным внебюджетным фондом, орган местного самоуправления, орган местной администрации, находящееся в ведении главного распорядителя (распорядителя) бюджетных средств казенное учреждение, имеющие право на принятие и (или) исполнение бюджетных обязательств от имени публично-правового образования за счет средств соответствующего бюджета; бюджетная смета - документ, устанавливающий в соответствии с классификацией расходов бюджетов лимиты бюджетных обязательств казенного учреждения.

В соответствии со статьей 7 БК РФ к бюджетным полномочиям Российской Федерации относятся: установление основ бюджетной классификации Российской Федерации и общего порядка ее применения; установление, детализация и определение порядка применения бюджетной классификации Российской Федерации в части, относящейся к федеральному бюджету.

Статьей 165 БК РФ определено, что Министерство финансов Российской Федерации устанавливает единую методологию бюджетной классификации Российской Федерации и утверждает коды составных частей бюджетной классификации Российской Федерации, являющиеся едиными для бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

В соответствии с положениями статьи 165 БК РФ разработаны указания о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, которыми установлены правила применения бюджетной классификации Российской Федерации участниками бюджетного процесса на всех уровнях бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, а также правила применения классификации операций сектора государственного управления государственными (муниципальными) бюджетными учреждениями.

Согласно Указаниям о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденным приказом Минфина России от 01.07.2013 N 65н (далее - Указания N 65н), бюджетная классификация является группировкой доходов, расходов и источников финансирования дефицитов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации используемой для составления и исполнения бюджетов, составления



бюджетной отчетности, обеспечивающей сопоставимость показателей бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Классификация расходов бюджетов представляет собой группировку расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и отражает направление бюджетных средств на выполнение федеральными органами государственной власти (государственными органами), органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления (муниципальными органами) и органами управления государственных внебюджетных фондов основных функций, решение социально-экономических задач.

Виды расходов детализируют направление финансирования расходов бюджетов как по целевым статьям классификации расходов, так и по целевым программам расходов бюджетов.

В соответствии со статьей 162 БК РФ получатель бюджетных средств составляет и исполняет бюджетную смету, принимает и (или) исполняет в пределах доведенных лимитов бюджетных обязательств и (или) бюджетных ассигнований бюджетные обязательства.

Обстоятельства дела свидетельствуют, что ФКУ «ОФО МО РФ по Курской и Белгородской областям» осуществляет свою деятельность на основании Положения о федеральном казенном учреждении «Отдел финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по Курской и Белгородской областям», утвержденного Министерством обороны Российской Федерации от 12.09.2011.

Бюджетная смета Учреждения на 2015 год утверждена руководителем Учреждения 17.02.2015 в сумме 10601873,76 руб.

Как следует из материалов дела, учреждением допущено направление средств федерального бюджета по главе 187 «Министерство обороны Российской Федерации», разделу 0200 «Национальная оборона», подразделу 0201 «Вооруженные Силы Российской Федерации», целевой статье 99 9 0000 «Иные непрограммные мероприятия» направление расходов 0049 «Расходы на обеспечение функционирования Вооруженных Сил Российской Федерации, органов в сфере национальной безопасности и правоохранительной деятельности, войск и иных воинских формирований», виду расходов 244 «Прочая закупка товаров, работ и услуг для государственных нужд», подстатье КОСГУ 226 «Прочие работы, услуги» в сумме 15070,00 руб. на оплату денежных обязательств за оказанные услуги по проведению специальных проверок (СП) технических средств и систем, оплата которых предусмотрена по виду расходов 242 «Закупка товаров, работ, услуг в сфере информационно-коммуникационных технологий», то есть в целях, не соответствующих целям, определенным лимитами бюджетных обязательств, доведенными расходными расписаниями: № 187/А5707/007 от 17.02.2015, № 187/А5707/009 от 27.02.2015, № 187/А5707/015 от 17.03.2015, № 187/А5707/021 от 10.04.2015., № 187/А5707/046 от 25.08.2015, № 187/А5707/049 от 08.09.2015.

В ходе выездной проверки, как следует из постановления от 02.02.2016 № 05-07-005/2016, Управлением установлено, что Учреждением перечислены средства федерального бюджета обществу с ограниченной ответственностью Центру системной безопасности «Щит-Информ» в сумме 3800,00 руб. с назначением платежа: «(187 - 0201 - 9990049 - 244 -226 л/с 03441A57070) Оплата договора № 1506/ОФО-2-СП от 09.06.2015, акт оказ. услуг №249 от 10.06.2015 - услуги по проведению спец. лабораторных проверок (СП) тех. средств и систем. НДС - нет».

Оплата произведена на основании акта оказанных услуг от 10.06.2015 № 249, составленного в рамках договора на оказание услуг от 09.06.2015 № 1506/ОФО-2-СП, согласно которым обществом с ограниченной ответственностью Центр системной безопасности «Щит - Информ» оказало, а Учреждение приняло услуги по проведению специальных проверок (СП) технических средств и систем в составе: Внутренний блок сплит-системы в количестве 1 шт. на сумму 3800,00 руб.

Из постановления Управления от 02.02.2016 № 05-07-006/2016 усматривается, что Учреждением перечислены средства федерального бюджета обществу с ограниченной ответственностью Центр системной безопасности «Щит-Информ» в сумме 15070,00 руб. с назначением платежа: «(187 - 0201 - 9990049 - 244 -226 л/с 03441A57070) Оплата договора № 1509/ОФО-4-СП от 02.09.2015г., акт оказ. услуг № 410 от 02.09.2015г. - услуги по проведению спец. лабораторных проверок (СП) тех. средств и систем. НДС - нет».

В соответствии с подпунктами 1.1, 1.1.1 пункта 1 договора № 1509/ОФО-4-СП на оказание услуг от 02.09.2015, Заказчик поручает, оплачивает расходы и принимает выполненные услуги, а исполнитель оказывает услуги по проведению специальных лабораторных проверок (СП) технических средств и систем, а именно: в соответствии с Руководящим документом Гостехкомиссии России: «Специальные требования и рекомендации по защите информации, составляющей государственную тайну, от утечки по техническим каналам» согласно Сметы (приложение № 1 к настоящему договору).

Оплата произведена на основании акта оказанных услуг от 02.09.2015 № 410, составленного в рамках договора на оказание услуг от 02.09.2015г. № 1506/ОФО-4-СП, согласно которым обществом с ограниченной ответственностью Центр системной безопасности «Щит - Информ» оказало, а Учреждение приняло услуги по проведению специальных проверок (СП) технических средств и систем на общую сумму 15070,00 руб.

Также в ходе выездной проверки установлено, что в соответствии с приказом командира войсковой части 45119 от 23.12.2014 № 241 воспитателю ДОУ № 77 «Лесная сказка» Вышеславцевой СВ., в связи со смертью матери по расчетной ведомости в декабре 2014 начислена единовременная денежная помощь в размере двух должностных окладов в сумме 15844,80 руб. Указанное следует из Постановления Управления от 02.02.2016 № 05-07-007/2016.

Согласно выписке из лицевого счета получателя бюджетных средств №03441А57070 за 25.12.2014, на основании заявки на кассовый расход № ТТ007939 от 24.12.2014, подписанной руководителем Мельниковым Ю.В. и главным бухгалтером Хотенко Е.А., по платежному поручению от 25.12.2014г. № 266585, перечислены средства федерального бюджета СВ. Вышеславцевой в сумме 15844,80 руб., с назначением платежа: «(187-0201-9990049-112-212 л/с 03441А57070) Единовременная денежная помощь (Приказ Министра обороны РФ № 205) гражданскому персоналу Вышеславцевой Светлане Владимировне л/сч № 40817810433020018082доп. согл. от 19.01.12 к договору №33003195 от 11.01.2011».

В ходе выездной проверки, как следует из постановления Управления от 02.02.2016 № 05-07-008/2016, установлено, что в соответствии с приказом командующего войсками Западного военного округа от 05.08.2015 № 50 начальнику федерального государственного казенного учреждения культуры и искусства «Дом офицеров гарнизона» Министерства обороны Российской Федерации Попову В.А., в связи со смертью матери по расчетной ведомости в августе 2015 года начислена единовременная денежная помощь в сумме 18130,80 руб.

Согласно выписке из лицевого счета получателя бюджетных средств №03441А57070 за 13.08.2015, на основании заявки на кассовый расход № ТТ004127 от 12.08.2015, подписанной заместителем начальника отдела Фомичихиным А.В. и главным бухгалтером Хотенко Е.А., по платежному поручению от 13.08.2015 № 829627, перечислены средства федерального бюджета в филиал № 3652 ВТБ 24 (ЗАО) г. Воронеж в сумме 18130,00 руб., с назначением платежа: «(187-0201-9990049-112-212 л/с 03441А57070) Единовременная денежная помощь (Приказ МО РФ № 205) гражданскому персоналу Попову Валерию Александровичу на р/с № 4272290720638691».

В ходе выездной проверки управлением также установлено и следует из постановления от 02.02.2016 № 05-07-004/2016, что согласно авансовому отчету от 16.12.2014 № 2265, утвержденному руководителем Учреждения Мельниковым Ю.В., ведущим бухгалтером Учреждения Черниковой Е.Ю. у ИП Белецкой Нины Николаевны приобретены материальные ценности на общую сумму 10000,00 руб., в том числе: факсимильные аппараты Panasonic KX-FT 932 RU, Panasonic KX-FT 21 RS, Panasonic KX-FT 982 RU, Panasonic KX-FT 908 RU на общую сумму 10000,00 руб. Материальные ценности приняты к бюджетному учету 16.12.2014 в состав объектов основных средств по счету бюджетного учета по 18702019990049244 1.101.34. 310 «Машины и оборудование - иное движимое имущество учреждения» по Справкам к документу «Покупка ОС, НМА» за 16.12.2014 № ТТ00011, ТТ00012, ТТ000080, ТТ000081, ТТ000082, ТТ000083 с одновременным отражением на забалансовом счете 1.21.34 «Основные средства стоимостью до 3000 рублей включительно в эксплуатации».

Согласно кассовому отчету Учреждения за 16 декабря 2014 года по расходному кассовому ордеру от 16.12.2014 № 353, подписанному руководителем Учреждения Ю.В. Мельниковым и начальником отделения

учета и отчетности - главным бухгалтером Е.А. Хотенко, возмещен перерасход по авансовому отчету Черниковой Е.Ю. в сумме 10000,00 руб., что подтверждается Журналом операций № 1 по счету «Касса» за 4 квартал 2014 года, Справкой к документу «Расходный кассовый ордер» от 16.12.2014 №ТТ000353, согласно которой произведена выдача наличных денежных средств подотчетному лицу Черниковой Е.Ю. по ГЛ. 187, РП 0201, ЦС 9990049, ВР 244, статье КОСГУ 310 в сумме 10000,00 руб., и Справкой по движению наличных денежных средств за 16 декабря 2014 года, предоставленной начальником отделения учета и отчетности — главным бухгалтером Хотенко Е.А. 24.11.2015, согласно которой остаток денежных средств на начало дня по КБК 18702019990049244310 составлял 20840,67 руб., 16.12.2014 произведен расход в сумме 10000,00 руб., остаток денежных средств на конец дня по КБК 18702019990049244310 составил 10840,67 руб.

Пунктом 22 Положения о федеральном казенном учреждении «Отдел финансового обеспечения Министерства обороны по Курской и Белгородской областям» определено, что Учреждение выполняет работы, связанные с использованием сведений, составляющих государственную тайну, и обеспечивает защиту указанных сведений в соответствии с законодательством Российской Федерации и в порядке, установленном в Министерстве обороны Российской Федерации.

В соответствии со статьей 16 "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" от 27.07.2006 N 149-ФЗ (далее - Закон N 149-ФЗ) защита информации представляет собой принятие правовых, организационных и технических мер, направленных на:

1) обеспечение защиты информации от неправомерного доступа, уничтожения, модифицирования, блокирования, копирования, предоставления, распространения, а также от иных неправомерных действий в отношении такой информации;

2) соблюдение конфиденциальности информации ограниченного доступа;

3) реализацию права на доступ к информации.

Согласно приказу Минфина России от 01.07.2013 N 65н "Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации", отнесение расходов бюджетов к сфере информационно-коммуникационных технологий осуществляется на основании положений нормативных правовых актов, регулирующих отношения в указанной сфере.

Пунктом 1 Постановления от 02.06.2008 № 418 определено, что Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации (Минкомсвязь России) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере информационных технологий. Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации в целях реализации полномочий в установленной сфере деятельности имеет право: давать государственным

органам, органам местного самоуправления, юридическим и физическим лицам разъяснения по вопросам, отнесенным к сфере ведения Министерства (подпункт 6.6 пункта 6 Постановления от 02.06.2008 № 418).

Приказом Минкомсвязи Российской Федерации от 01.04.2013 № 71 предусмотрен перечень направлений расходования бюджетных средств по видам и типам затрат, за счет которых осуществляются расходы на проведение мероприятий по информатизации, в том числе работы (услуги) по проведению специальных проверок и исследований, а именно: работы (услуги) по аттестации и сертификации ИС и компонентов ИТКИ, средств ТО и ПО, в том числе работы (услуги) по подготовке к аттестации и сертификации.

Специальные требования и рекомендации по защите информации, составляющей государственную тайну, от утечки по техническим каналам (СТР) утверждены решением Государственной технической комиссии при Президенте Российской Федерации от 23.05.1997 № 55.

Пунктом 3.1 «ГОСТ Р 51275-2006. Национальный стандарт Российской Федерации. Защита информации. Объект информатизации. Факторы, воздействующие на информацию. Общие положения», утвержденного Приказом Ростехрегулирования от 27.12.2006 N 374-ст определено, что объект информатизации: совокупность информационных ресурсов, средств и систем обработки информации, используемых в соответствии с заданной информационной технологией, а также средств их обеспечения, помещений или объектов (зданий, сооружений, технических средств), в которых эти средства и системы установлены, или помещений и объектов, предназначенных для ведения конфиденциальных переговоров.

В соответствии с приказом Минфина России от 01.07.2013 № 65н, расходы на реализацию мероприятий по созданию, с учетом опытной эксплуатации, развитию, модернизации, эксплуатации государственных информационных систем и информационно-коммуникационной инфраструктуры, а также расходы по использованию информационно-коммуникационных технологий подлежат отражению по виду расходов 242 «Закупка товаров, работ, услуг в сфере информационно-коммуникационных технологий».

Материалы административного дела подтверждают, что Учреждением допущено направление средств федерального бюджета по главе 187 «Министерство обороны Российской Федерации», разделу 0200 «Национальная оборона», подразделу 0201 «Вооруженные Силы Российской Федерации», целевой статье 99 9 0000 «Иные непрограммные мероприятия» направление расходов 0049 «Расходы на обеспечение функционирования Вооруженных Сил Российской Федерации, органов в сфере национальной безопасности и правоохранительной деятельности, войск и иных воинских формирований», в целях, не соответствующих целям, определенным лимитами бюджетных обязательств, доведенными расходными расписаниями № 187/A5707/007 от 17.02.2015, № 187/A5707/009 от 27.02.2015, № 187/A5707/015 от 17.03.2015, № 187/A5707/021 от 10.04.2015, №

187/А5707/046 от 25.08.2015, № 187/А5707/049 от 08.09.2015, что в соответствии со статьей 306.4 Бюджетного кодекса Российской Федерации является нецелевым использованием бюджетных средств.

Тем самым ФКУ «ОФО МО РФ по Курской и Белгородской областям» допустило нарушение статьи 162 БК РФ, Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденным приказом Минфина России от 01.07.2013 N 65н.

Указанные действия ФКУ «ОФО МО РФ по Курской и Белгородской областям» образуют объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного статьей 15.14 КоАП РФ.

Факт нецелевого использования бюджетных средств подтверждается доказательствами, представленными в материалы дела, в том числе протоколами от 02.01.2016 об административном правонарушении, постановлениями от 02.02.2016 о прекращении дела об административном правонарушении другими документами, представленными в материалы дела которые соответствуют требованиям статьи 26.2 КоАП РФ и отвечают критериям относимости, допустимости и достаточности для подтверждения факта правонарушения.

Кроме того, обстоятельства, связанные с проверкой, действия должностных лиц и факты установления нарушения были предметом исследования по делу № А35-1730/2016, до рассмотрения которого приостанавливалось производство по настоящему делу.

В силу положений статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Как разъяснено в пункте 16.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 N 10, при рассмотрении дел об административных правонарушениях арбитражным судам следует учитывать, что понятие вины юридических лиц раскрывается в части 2 статьи 2.1 КоАП РФ. При этом в отличие от физических лиц в отношении юридических лиц КоАП РФ формы вины (статья 2.2 КоАП РФ) не выделяет.

Следовательно, и в тех случаях, когда в соответствующих статьях Особенной части КоАП РФ возможность привлечения к административной ответственности за административное правонарушение ставится в зависимость от формы вины, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 КоАП РФ). Обстоятельства, указанные в части 1 или части 2 статьи 2.2 КоАП РФ, применительно к юридическим лицам установлению не подлежат.

На основании статьи 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Статья 2.9 КоАП РФ может быть применена ко всем составам административных правонарушений. Кроме того, пунктом 18.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 20.11.2008 N 60 "О внесении дополнений в некоторые постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, касающиеся рассмотрения арбитражными судами дел об административных правонарушениях" разъяснено, что при квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного судам надлежит учитывать, что статья 2.9 КоАП РФ не содержит оговорок о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным КоАП РФ.

Суд не усмотрел пренебрежительного отношения Учреждения к исполнению своих обязанностей в целом. Учел, что Учреждение является бюджетным.

Оснований для переоценки выводов арбитражного суда области апелляционная коллегия не усматривает.

Апелляционная коллегия, соглашается с судом области, что рассматриваемое административное правонарушение, с учетом конкретных обстоятельств его совершения, не представляет большой общественной опасности и не повлекло наступления неблагоприятных последствий, что свидетельствует об отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным интересам и является малозначительным административным правонарушением.

Доводы, изложенные в апелляционной жалобе, отклоняются апелляционным судом ввиду вышеизложенного, они не опровергают выводы суда области, сделанные с учетом установленных фактических обстоятельств, а лишь выражают несогласие с ними, что не может являться основанием для отмены законно принятого судебного акта.

Аргументированных доводов, опровергающих выводы суда области, в апелляционной инстанции не заявлено.

Исходя из изложенного, апелляционная инстанция находит, что при принятии обжалуемого судебного акта суд первой инстанции всесторонне, полно и объективно исследовал все представленные доказательства, дал им надлежащую правовую оценку и правильно применил нормы материального и процессуального права.

Нарушений норм процессуального права, являющихся в силу статьи 270 АПК РФ в любом случае основаниями для отмены принятых судебных актов, судом апелляционной инстанции не установлено.

Руководствуясь частью 1 статьи 269, ст. 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

Решение Арбитражного суда Курской области от 21.09.2017 по делу №А35-6223/2016 оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня принятия и может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Центрального округа в двухмесячный срок через арбитражный суд первой инстанции согласно части 1 статьи 275 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председательствующий судья

Е.А. Семенюта

Судьи

Е.В. Маховая

А.И. Протасов